

Warszawa, dn. 25.01.2023 r.

Główny Sąd Łowiecki
ul. Nowy Świat 35
00-029 Warszawa
Rep. GSŁ N 15/22

POSTANOWIENIE

Główny Sąd Łowiecki w zwykłym składzie:

Przewodniczący: **SGSŁ Piotr Nowak**
Członkowie: **SGSŁ Aleksandra Zając - Hanulak /ref./**
 SGSŁ Adrian Klank
Protokolant: **Sylwia Jackowska**

w obecności Z-cy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ
Kol. Janusza Trzęsimiecha

rozpoznał odwołanie P[...] T[...] na postanowienie Okręgowego Sądu Łowieckiego w N[...] Rep. OSŁ [...] /20 z dnia 17.10.2022 r. przekazujące w części sprawę celem uzupełnienia przez Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ w N[...].

na podstawie § 58 ust. 1 i ust. 2 pkt. 3 Regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych w PZŁ

postanowił:

uchylić zaskarżone postanowienie.

/-/ Piotr Nowak
/-/ Aleksandra Zając - Hanulak
/-/ Adrian Klank

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2022 roku Okręgowy Sąd Łowiecki w N[...] na podstawie art. 35s ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie w zw. z art. 344a § 1 k.p.k. wydał postanowienie o przekazaniu Okręgowemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu PZŁ w N[...] sprawy dotyczącej obwinionego P[...] T[...] w części tj. co do wszystkich zarzucanych czynów poza zarzutem opisanym w punkcie I podpunkt 1 wniosku oskarżycielskiego z dnia 30 czerwca 2020 r., w celu uzupełnienia postępowania dyscyplinarnego, albowiem akta sprawy wskazują na istotne braki prowadzonego postępowania w przekazanym zakresie, zwłaszcza na potrzebę poszukiwania dowodów, zaś dokonanie niezbędnych czynności przez Okręgowy Sąd Łowiecki w N[...] powodowałoby znaczne trudności.

Wskazaniem postanowieniem OSŁ w N[...] postanowił prowadzić nadal przeciwko obwinionemu P[...] T[...] członkowi Koła Łowieckiego [...] postępowanie dyscyplinarne w zakresie czynu zarzucanego w punkcie I podpunkt 1 wniosku oskarżycielskiego z dnia 30 czerwca 2020 r., tj. o to, że: w nocy **2 października 2018 r.** będąc wpisanym w książce ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym na [...], zlokalizowanym pomiędzy miejscowościami [...] i [...], wchodzącym w skład obwodu łowieckiego nr [...], którego dzierżawcą jest Koło Łowieckie [...] w [...], wbrew dokonanemu wpisowi określającemu jednoznaczne miejsce wykonywania polowania indywidualnego, w rzeczywistości wykonywał polowanie indywidualne w innym rejonie, tj. w [...] wchodzącym w skład w/w obwodu łowieckiego, gdzie dokonał odstrzelenia w godzinach nocnych pomiędzy godz. 23⁰⁰, a godz. 24⁰⁰ jelenia byka, tj.: o przewinienie łowieckie z art. 35b ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie w zw. z art. 42b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie i § 7.1. w zw. z § 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz oraz naruszenia zasad etyki łowieckiej.

Przedmiotowe postanowienie zaskarżył obwiniony P[...] T[...] zarzucając obrazę przepisu art. 344 a § 1 k.p.k., albowiem z treści tego przepisu wynika, iż sąd przekazuje sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa lub dochodzenia, jeżeli akta sprawy wskazują na istotne braki tego postępowania, a zwłaszcza na potrzebę poszukiwania nowych dowodów, zaś dokonanie niezbędnych czynności przez sąd powodowałoby znaczne trudności.

Główny Sąd Łowiecki zważył, co następuje:

Odwołanie obwinionego uznano za zasadne. Przepis artykułu 344 a § 1 k.p.k. reguluje zwrot sprawy przez sąd do postępowania przygotowawczego w celu uzupełnienia śledztwa lub dochodzenia. Uregulowanie to dotyczy zwrotu całości sprawy. Przepis nie przewiduje możliwości zwrotu sprawy jedynie w części. Przepis ten stosuje się odpowiednio w postępowaniu dotyczącym rozpoznawania spraw dyscyplinarnych w Polskim Związku Łowieckim. Ponadto akta sprawy, którą sąd zamierza zwrócić prokuratorowi muszą wskazywać na istotne braki tego postępowania, a zwłaszcza na potrzebę poszukiwania nowych dowodów, zaś dokonanie niezbędnych czynności przez sąd powodowałoby znaczne trudności.

Sprawa obwinionego P[...] T[...] obecnie toczy się przed Okręgowym Sądem Łowieckim w N[...]. Zważywszy, że przewinienia łowieckie zarzucane P[...] T[...] wnioskiem oskarżycielskim z dnia 30.06.2020r., datowane są od 20.09.2015r. do dnia 02.10.2018 roku, to Okręgowy Sąd Łowiecki powinien w pierwszej kolejności ustalić na podstawie dostępnych dokumentów z akt sprawy, które z przewinień łowieckich uległy przedawnieniu. Następnie w oparciu o dostępne środki dowodowe, a także materiały z akt postępowania karnego, poczynić ustalenia ostateczne i wydać orzeczenie. Okręgowy Sąd Łowiecki w N[...] może również przekazać całość sprawy Okręgowemu Rzecznikowi Łowieckiemu w N[...]. Jednakże biorąc pod uwagę powody, dla których sąd zamierzał zwrócić rzecznikowi sprawę w części, to należy zauważyć, że okoliczności powołane przez sąd w postanowieniu z dnia 17.10.2022r. mogą zostać wyjaśnione w postępowaniu przed OSŁ w N[...] i nie powinno być to ani skomplikowane, ani długotrwałe, tym bardziej, że niektóre z przewinień łowieckich uległy przedawnieniu, a pozostałych okres przedawnienia zbliża się.

Z tych względów rozstrzygnięto jak w orzeczeniu.

/-/ Piotr Nowak
/-/ Aleksandra Zając - Hanulak
/-/ Adrian Klank