

Warszawa, dn. 15.03.2023 r.

Główny Sąd Łowiecki

ul. Nowy Świat 35

00-029 Warszawa

Rep. GSŁ 38/22

O R Z E C Z E N I E

Główny Sąd Łowiecki w zwykłym składzie:

Przewodniczący: **SGSŁ Jarosław Dąbrowski**

Członkowie: **SGSŁ Grzegorz Borkowski**

SGSŁ Michał Pieńkowski /ref./

Protokolant: **Sylwia Jackowska**

w obecności Z-cy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ

Kol. Bolesława Zielińskiego

rozpoznał sprawę Kol. M[...] G[...], syna T[...] i G[...] na skutek odwołania obwinionego od orzeczenia Okręgowego Sądu Łowieckiego w S[...] z dnia 04.03.2022 sygn. akt OSŁ [...] /20/SL mocą którego **uznano obwinionego winnym, tego że:**

w dniu 12.09.2019 roku w godzinach wieczornych w obwodzie łowieckim nr [...] łowisko [...] dzierżawionym przez Koło Łowieckie [...] w S[...], wykonywał polowanie indywidualne podczas, gdzie w tym czasie i miejscu wykonywał polowanie indywidualne inny myśliwy R[...] P[...], który w w/w łowisku wcześniej wykazał wpis w książce ewidencji pobytu myśliwych wykonujących polowanie indywidualne i me udzielił zgody na wykonywanie polowania w tym miejscu i czasie M[...] G[...] tj. zachowania wyczerpującego znamiona czynu opisanego w art. 35b ust. 1, 2 i 3, art. 42b ust. 1 c ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo Łowieckie oraz § 29 pkt. 1 Statutu PZŁ i pkt 2 „Zbioru zasad etyki łowieckiej”

i za to wymierzono obwinionemu karę dyscyplinarną zasadniczą 6 (sześciu) miesięcy zawieszenia w prawach członka PZŁ.

na podstawie § 58 ust. 1 Regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych w PZŁ

o r z e k ł:

1. utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie
2. kosztami postępowania odwoławczego obciążyć obwinionego

/-/ Jarosław Dąbrowski
/-/ Grzegorz Borkowski
/-/ Michał Pieńkowski

Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Łowiecki w S[...] orzeczeniem z dnia 4 marca 2022 r. wydanym w sprawie o sygn. OSŁ [...] /20 uznał obwinionego M[...] G[...] za winnego popełnienia zarzuczonego mu przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, że w dniu 12 września 2019 roku w godzinach wieczornych w obwodzie łowieckim nr [...] łowisko [...] dzierżawionym przez Koło Łowieckie [...] w S[...], wykonywał polowanie indywidualne podczas gdzie w tym samym czasie i miejscu wykonywał polowanie indywidualne inny myśliwy R[...] P[...], który w w/w łowisku wcześniej wykazał wpis w książce ewidencji pobytu myśliwych wykonujących polowanie indywidualne i nie udzielił zgody na wykonywanie polowania w tym miejscu i czasie M[...] G[...] co naruszyło art. 35b ust. 1 pkt 1, 2 i 3, art. 42b ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. prawo łowieckie oraz par. 29 pkt 1 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego oraz pkt 2 zbioru zasad etyki i tradycji łowieckich i za to na podstawie par. 35c pkt 2 ustawy Prawo łowieckie wymierzył mu karę dyscyplinarną zawieszenia w prawach członka Polskiego Związku Łowieckiego na okres 6 miesięcy.

Odwołanie od tego orzeczenia wniósł obwiniony, który zaskarżył je w części dotyczącej orzeczenia o karze i zarzucił mu rażąco niewspółmierność kary wymierzonej obwinionemu w postaci 6 miesięcy zawieszenia w prawach członka Polskiego Związku Łowieckiego nie uwzględniającej w sposób prawidłowy wszystkich okoliczności podmiotowo-przedmiotowych sprawy, w tym zwłaszcza właściwości i warunków osobistych obwinionego, stosunkowo młody wiek, wyrażenie skruchy, dotychczasową niekaralność oraz wybitne osiągnięcia strzeleckie.

Podnosząc te zarzuty obwiniony wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia i wymierzenie obwinionemu kary nagany, ewentualnie przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

Główny Sąd Łowiecki zważył co następuje:

Wniesione przez obwinionego odwołanie jest oczywiście niezasadne i na uwzględnienie nie zasługuje.

Wymierzona obwinionemu M[...] G[...] kara uwzględnia bowiem wszelkie okoliczności podmiotowe dotyczące samego obwinionego jak i przedmiotowe dotyczące popełnionego przez niego czynu. Kara ta jest współmierna do stopnia szkodliwości czynu obwinionego. Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez obwinionego we wniesionym przez niego odwołaniu to wskazać należy, że obwiniony jest członkiem PZŁ od 2007 r., a zatem jego staż łowiecki jest spory i nie okoliczność ta w żaden sposób nie może świadczyć na jego korzyść. W wyjaśnieniach obwinionego trudno zaś dopatrzeć się jakiegokolwiek skruchy z jego strony, zaś rzekomo wybitne osiągnięcia strzeleckie nie są okolicznością, która mogłaby mieć wpływ na wymiar kary za przewinienie łowieckie jakiego się dopuścił. Uprzednia niekaralność obwinionego została zaś uwzględniona przez Okręgowy Sąd Łowiecki w S[...] co znalazło wyraz w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia.

Podnieść również należy, iż zaskarżone orzeczenie zapadło w na skutek dobrowolnego poddania się karze przez obwinionego, czyli instytucji uregulowanej w par. 44 ust. 2 Regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych w PZŁ. Obwiniony M[...] G[...] będąc obecny na rozprawie wyraził zgodę na wymierzenie mu kary 6 miesięcy zawieszenia w prawach członka PZŁ. Obwiniony decydując się na zakończenie postępowania dyscyplinarnego osiągnął z tego tytułu określone korzyści procesowe (szybkie zakończenie postępowania dyscyplinarnego, wymierzenie niższej kary (w toku pierwszego rozpoznania sprawy przez Okręgowy Sąd Łowiecki wymierzono obwinionemu karę 1 roku zawieszenia w prawach członka PZŁ). W związku z powyższym odwoływanie się obwinionego od wysokości orzeczonej wobec niego kary, na jaką przecież w pełni świadomie wyraził zgodę, należy zatem poczytywać jako pewnego rodzaju nielojalność z jego strony i nadużywanie uprawnień obwinionego. Obwiniony M[...] G[...] mimo oczywistych korzyści wynikających ze skorzystania z dobrowolnego poddania się karze próbuje wykazać, iż kara na jaką się zgodził jest nadmiernie surowa ale przecież w sytuacji gdyby tak faktycznie było to z pewnością nie poddał by się dobrowolnie na karę w takim wymiarze.

Wobec powyższego nie podzielając argumentów podniesionych przez obwinionego Główny Sąd Łowiecki na podstawie par. 58 ust. 1 Regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych w PZŁ zaskarżone orzeczenie utrzymał w mocy.

/-/ Jarosław Dąbrowski
/-/ Grzegorz Borkowski
/-/ Michał Pieńkowski