



Polski Związek Łowiecki

UCHWAŁA nr 577
NACZELNEJ RADY ŁOWIECKIEJ
z dnia 31 stycznia 2023 r.

w sprawie sprawowania nadzoru nad działalnością
Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego

Działając na podstawie § 82 ust. 1 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 r. (zwanego dalej *Statutem PZŁ*) w zw. z art. 32a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1173, zwanej dalej *pr.łow.*), w zw. z § 118 ust. 2 Statutu PZŁ, Naczelna Rada Łowiecka postanawia:

§ 1

Stwierdzić nieważność uchwały nr 71/2022 Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego podjętej pomiędzy 10 marca 2022 r. a 28 marca 2022 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 82 ust 1 Statutu PZŁ Naczelna Rada Łowiecka sprawuje stały nadzór nad działalnością Zarządu Głównego we wszystkich dziedzinach jego działalności w oparciu o kryteria legalności, gospodarności, rzetelności, celowości, transparentności i jawności. W przypadku niezgodności uchwały z prawem lub Statutem organ nadzorujący podejmuje uchwałę o nieważności lub uchyleniu uchwały nadzorowanego organu w całości lub w części.



Polski Związek Łowiecki

Wskazać przy tym należy, iż organem nadzorującym wobec Zarządu Głównego – zgodnie z art. 32a ust. 1 pkt 2 pr.łow. - jest Naczelna Rada Łowiecka.

Polski system prawa przyjmuje zasadę, że z nieważnością mamy do czynienia m.in., gdy akt został wydany bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa – zgodnie z art. 156 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm., zwanej dalej k.p.a.). Warto równolegle dostrzec, że również na gruncie prawa cywilnego czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna [art. 58 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm., zwanej dalej k.c.)] oraz nieważna jest czynność sprzeczna z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 2 k.c.).

Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej, działając w imieniu Naczelnej Rady Łowieckiej (por. § 85 ust. 3 Statutu PZŁ), pismem z dnia 30 listopada 2022 r. (l.dz. 102/NRŁ/22) zwrócił się do Łowczego Krajowego o pilne przekazanie Naczelnej Radzie Łowieckiej uchwały Zarządu Głównego oznaczonej nr 71 oraz 227 z 2022 r. Pismo zgodnie z prezentatą wpłynęło do Polskiego Związku Łowieckiego Zarządu Głównego w dniu 1 grudnia 2022 r. Do dnia podjęcia niniejszej uchwały uchwała nr 71 oraz 227 nie zostały przedłożone Naczelnej Radzie Łowieckiej. Podkreślić przy tym należy, że Zarząd Główny PZŁ zobowiązany jest do przedkładania Naczelnej Radzie Łowieckiej na bieżąco wszystkich podejmowanych uchwał.

Organ nadzorujący zobowiązany jest do stwierdzenia nieważności uchwały nr 71 z uwagi na rażące naruszenie przez Zarząd Główny PZŁ § 82 ust. 1 Statutu PZŁ poprzez uniemożliwienie sprawowanie przez Naczelną Radę Łowiecką nadzoru nad działalnością Zarządu Głównego we wszystkich dziedzinach jego działalności w oparciu o kryteria m.in. legalności.

W Państwie Prawa nie może istnieć sytuacja, że organ podejmuje „tajne” uchwały, nie przedkładając ich na żądanie uprawnionego organu nadzorującego. Wskazać należy, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zarząd Główny jako organ zarządzający Zrzeszeniem, a więc podmiotem, któremu zlecono szereg zadań z zakresu administracji publicznej – w drodze ustawy Prawo łowieckie – obowiązany jest stosować się do zasady określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazana norma została zakotwiczona również w art. 6 k.p.a. zgodnie z którą „*organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa*”.



Polski Związek Łowiecki

Wskazać przy tym należy, że zgodnie z § 118 ust. 1 Statutu PZŁ Naczelna Rada Łowiecka może żądać od członków Zrzeszenia, a także podległych organów Zrzeszenia niezbędnych oświadczeń oraz przedłożenia wymaganych dokumentów.

Naczelna Rada Łowiecka stwierdza, że pomimo pisma Prezesa Naczelnej Rady Łowieckiej, złożonego w imieniu Naczelnej Rady Łowieckiej, Kolega Paweł Lisiak nie przedłożył uchwały nr 71 z 2022 r., pomimo Statutowego obowiązku, wynikającego również z § 8 ust. 2 pkt 3 Statutu PZŁ.

Naczelna Rada Łowiecka podejmując niniejszą uchwałę stwierdza, iż uchwała Zarządu Głównego nr 71/2022 nie wywiera skutków prawnych *ex tunc*.



Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej

Rafał Małec



Polski Związek Łowiecki

UCHWAŁA nr 578
NACZELNEJ RADY ŁOWIECKIEJ
z dnia 31 stycznia 2023 r.

w sprawie sprawowania nadzoru nad działalnością
Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego

Działając na podstawie § 82 ust. 1 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 r. (zwanego dalej *Statutem PZŁ*) w zw. z art. 32a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1173, zwanej dalej *pr.łow.*), w zw. z § 118 ust. 2 Statutu PZŁ, Naczelna Rada Łowiecka postanawia:

§ 1

Stwierdzić nieważność uchwały nr 227/2022 Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego podjętej pomiędzy 30 września 2022 r. a 20 października 2022 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 82 ust 1 Statutu PZŁ Naczelna Rada Łowiecka sprawuje stały nadzór nad działalnością Zarządu Głównego we wszystkich dziedzinach jego działalności w oparciu o kryteria legalności, gospodarności, rzetelności, celowości, transparentności i jawności. W przypadku niezgodności uchwały z prawem lub Statutem organ nadzorujący podejmuje uchwałę o nieważności lub uchyleniu uchwały nadzorowanego organu w całości lub w części.



Polski Związek Łowiecki

Wskazać przy tym należy, iż organem nadzorującym wobec Zarządu Głównego – zgodnie z art. 32a ust. 1 pkt 2 pr.łow. - jest Naczelna Rada Łowiecka.

Polski system prawa przyjmuje zasadę, że z nieważnością mamy do czynienia m.in., gdy akt został wydany bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa – zgodnie z art. 156 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm., zwanej dalej k.p.a.). Warto równolegle dostrzec, że również na gruncie prawa cywilnego czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna [art. 58 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm., zwanej dalej k.c.)] oraz nieważna jest czynność sprzeczna z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 2 k.c.).

Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej, działając w imieniu Naczelnej Rady Łowieckiej (por. § 85 ust. 3 Statutu PZŁ), pismem z dnia 30 listopada 2022 r. (l.dz. 102/NRŁ/22) zwrócił się do Łowczego Krajowego o pilne przekazanie Naczelnej Radzie Łowieckiej uchwały Zarządu Głównego oznaczonej nr 71 oraz 227 z 2022 r. Pismo zgodnie z prezentatą wpłynęło do Polskiego Związku Łowieckiego Zarządu Głównego w dniu 1 grudnia 2022 r. Do dnia podjęcia niniejszej uchwały uchwała nr 71 oraz 227 nie zostały przedłożone Naczelnej Radzie Łowieckiej. Podkreślić przy tym należy, że Zarząd Główny PZŁ zobowiązany jest do przedkładania Naczelnej Radzie Łowieckiej na bieżąco wszystkich podejmowanych uchwał.

Organ nadzorujący zobowiązany jest do stwierdzenia nieważności uchwały nr 227 z uwagi na rażące naruszenie przez Zarząd Główny PZŁ § 82 ust. 1 Statutu PZŁ poprzez uniemożliwienie sprawowanie przez Naczelną Radę Łowiecką nadzoru nad działalnością Zarządu Głównego we wszystkich dziedzinach jego działalności w oparciu o kryteria m.in. legalności.

W Państwie Prawa nie może istnieć sytuacja, że organ podejmuje „tajne” uchwały, nie przedkładając ich na żądanie uprawnionego organu nadzorującego. Wskazać należy, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zarząd Główny jako organ zarządzający Zrzeszeniem, a więc podmiotem, któremu zlecono szereg zadań z zakresu administracji publicznej – w drodze ustawy Prawo łowieckie – obowiązany jest stosować się do zasady określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazana norma została zakotwiczona również w art. 6 k.p.a. zgodnie z którą „*organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa*”.



Polski Związek Łowiecki

Wskazać przy tym należy, że zgodnie z § 118 ust. 1 Statutu PZŁ Naczelna Rada Łowiecka może żądać od członków Zrzeszenia, a także podległych organów Zrzeszenia niezbędnych oświadczeń oraz przedłożenia wymaganych dokumentów.

Naczelna Rada Łowiecka stwierdza, że pomimo pisma Prezesa Naczelnej Rady Łowieckiej, złożonego w imieniu Naczelnej Rady Łowieckiej, Kolega Paweł Lisiak nie przedłożył uchwały nr 227 z 2022 r., pomimo Statutowego obowiązku, wynikającego również z § 8 ust. 2 pkt 3 Statutu PZŁ.

Naczelna Rada łowiecka podejmując niniejszą uchwałę stwierdza, iż uchwała Zarządu Głównego nr 227/2022 nie wywiera skutków prawnych *ex tunc*.



Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej

Rafał Małec



Polski Związek Łowiecki

UCHWAŁA nr 579
NACZELNEJ RADY ŁOWIECKIEJ
z dnia 31 stycznia 2023 r.

w sprawie sprawowania nadzoru nad działalnością
Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego

Działając na podstawie § 82 ust. 1 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 r. (zwanego dalej *Statutem PZŁ*) w zw. z art. 32a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1173, zwanej dalej *pr.fow.*), w zw. z § 118 ust. 2 Statutu PZŁ oraz na podstawie § 8 ust. 2 pkt 3 Statutu PZŁ, Naczelna Rada Łowiecka postanawia:

§ 1

Uchyla uchwałę nr 52/2022 Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 24 lutego 2022 r.

§ 2

Zobowiązuje Kolegę Pawła Lisiaka do przedłożenia Naczelnej Radzie Łowieckiej spisu wszystkich oświadczeń woli, które złożył w imieniu Polskiego Związku Łowieckiego, działając w oparciu o uchwałę nr 52/2022 z dnia 24 lutego 2022 r., w terminie 14 dni od dnia podjęcia niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.



Polski Związek Łowiecki

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 82 ust 1 Statutu PZŁ Naczelna Rada Łowiecka sprawuje stały nadzór nad działalnością Zarządu Głównego we wszystkich dziedzinach jego działalności w oparciu o kryteria legalności, gospodarności, rzetelności, celowości, transparentności i jawności. W przypadku niezgodności uchwały z prawem lub Statutem organ nadzorujący podejmuje uchwałę o nieważności lub uchyleniu uchwały nadzorowanego organu w całości lub w części. Wskazać przy tym należy, iż organem nadzorującym wobec Zarządu Głównego – zgodnie z art. 32a ust. 1 pkt 2 pr.łow. - jest Naczelna Rada Łowiecka.

Zgodnie z § 87 ust. 1 pkt 2 Statutu PZŁ do zadań Łowczego Krajowego należy składanie oświadczeń woli w imieniu Zarządu Głównego na podstawie stosownej uchwały tego Zarządu. Mając na względzie przepis art. 32a ust. 1 pkt 3 pr.łow. – to Łowczy Krajowy, działając w oparciu o uchwałę Zarządu Głównego – składa oświadczenia woli w imieniu Polskiego Związku Łowieckiego, w granicach umocowania dokonanej uchwałą Zarządu Głównego. Inaczej rzecz ujmując: Łowczy Krajowy nie może złożyć oświadczenia woli bez stosownej uchwały Zarządu Głównego.

Statut Polskiego Związku Łowieckiego w § 82 ust. 1 pkt 2 przewiduje, że do każdego złożenia oświadczenia woli winna zostać podjęta uchwała. Oczywiście możliwym jest umocowanie do konkretnych czynności lub czynności określonego rodzaju Łowczego Krajowego na mocy uchwały Zarządu Głównego (analogicznie do § 89 Statutu PZŁ), jednakże z treści uchwały 52/2022 wynika nieograniczona możliwość do składania oświadczeń woli w imieniu Polskiego Związku Łowieckiego.

Co więcej, uzasadnienie podjętej uchwały nie koresponduje z jej treścią, bowiem okolicznością mającą uzasadniać podjęcie takiej uchwały jest potrzeba sprawowania działań nadzorczych nad zarządami okręgowymi. W tym miejscu warto wskazać, iż sprawowanie nadzoru nad zarządami okręgowymi przysługuje wyłącznie Zarządowi Głównemu (jako organowi) i nie jest możliwe oddelegowanie tej kompetencji żadnemu innemu podmiotowi, w tym Łowczemu Krajowemu (por. art. 32a ust. 1 pkt 3 pr.łow oraz § 86 ust. 2 pkt 5 Statutu PZŁ).

Zdaniem Naczelnej Rady Łowieckiej uchwała nr 52/2022 narusza istotę § 82 ust. 1 pkt 2 Statutu PZŁ poprzez *de facto* delegowanie kompetencji przysługujących organowi - jakim jest Zarząd Główny – bez żadnych ograniczeń na Łowczego Krajowego.



Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej

Rafał Małec



Polski Związek Łowiecki

UCHWAŁA nr 580
NACZELNEJ RADY ŁOWIECKIEJ
z dnia 31 stycznia 2023 r.

Działając na podstawie § 82 ust. 3 pkt 27 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 r. (zwanego dalej *Statutem PZŁ*) Naczelna Rada Łowiecka postanawia:

§ 1

Ujednoczyć nazewnictwo w zakresie tytułów lektorów Polskiego Związku Łowieckiego, i tak wprowadzić tytuły Lektora PZŁ z zakresu:

1. Gospodarki łowieckiej;
2. Biologii dzikich zwierząt;
3. Kultury, etyki i tradycji łowieckiej;
4. Kynologii myśliwskiej;
5. Ochrony środowiska;
6. Pomocy w nagłych wypadkach;
7. Prawa łowieckiego;
8. Sokolnictwa;
9. Selekcji zwierzyny;
10. Wyceny trofeów łowieckich;
11. Zasad wykonywania polowania;
12. Oceny prawidłowości odstrzałów i wstępnej wyceny medalowej samców zwierzyny płowej i muflona;
13. Broni, amunicji, optyki i strzelectwa myśliwskiego.

§ 2

Ujednoczyć nazewnictwo w zakresie tytułów lektorów ekspertów Polskiego Związku Łowieckiego, i tak wprowadzić tytuły Lektora Eksperta PZŁ z zakresu:



Polski Związek Łowiecki

1. Gospodarki łowieckiej;
2. Biologii dzikich zwierząt;
3. Kultury, etyki i tradycji łowieckiej;
4. Kynologii myśliwskiej;
5. Ochrony środowiska;
6. Pomocy w nagłych wypadkach;
7. Prawa łowieckiego;
8. Sokolnictwa;
9. Selekcji zwierzyny;
10. Wyceny trofeów łowieckich;
11. Zasad wykonywania polowania;
12. Oceny prawidłowości odstrzałów i wstępnej wyceny medalowej samców zwierzyny płowej i mufłona;
13. Broni, amunicji, optyki i strzelectwa myśliwskiego.

§ 3

Utrzymać tytuł „Lektora Eksperta Polskiego Związku Łowieckiego” dla osób, który taki już wcześniej uzyskały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.



Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej

Rafał Małec



Polski Związek Łowiecki

UCHWAŁA nr 581
NACZELNEJ RADY ŁOWIECKIEJ
z dnia 31 stycznia 2023 r.

Działając na podstawie § 82 ust. 3 pkt 29 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 r. (zwanego dalej *Statutem PZŁ*) Naczelna Rada Łowiecka postanawia:

§ 1

Zatwierdzić program szkolenia na uprawnienia lektora Polskiego Związku Łowieckiego z zakresu Kultury, etyki i tradycji łowieckiej, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.



Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej

Rafał Małec



Komisja Szkoleniowa
Naczelnej Rady Łowieckiej

PROGRAM SZKOLENIA
NA UPRAWNIENIA LEKTORA PZŁ Z ZAKRESU
KULTURY, ETYKI I TRADYCJI ŁOWIECKIEJ

1. Zarys historii łowiectwa – (wykład 2 h).
2. Tradycje łowieckie – (wykład 2 h).
3. Muzyka myśliwska – (wykład 1 h).
4. Język i literatura łowiecka – (wykład 2 h).
5. Etyka łowiecka – (wykład 2 h).
6. Sztuka inspirowana łowami - (wykład 2 h).
7. Kolekcjonerstwo łowieckie – (wykład 2 h).
8. Propagowanie kultury łowieckiej – (wykład 1 h).
9. Kształtowanie wizerunku współczesnego myśliwego i łowiectwa w mediach, a szczególnie mediach społecznościowych – wyzwania, zagrożenia i zasady korzystania – (wykład 2 h).
10. Dydaktyka i metodyka prowadzenia zajęć, przygotowanie prezentacji, praktyczne aspekty pracy lektora – (wykład 2 h).

Łącznie 18 h wykładów.

Egzamin 2 częściowy:

1. pisemny
2. prezentacja (7-10 min.)



Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej

Rafał Małec