

Warszawa, dnia 24.11.2021 r.

Główny Sąd Łowiecki

ul. Nowy Świat 35

00-029 Warszawa

Rep. GSŁ N 14/20

POSTANOWIENIE

Główny Sąd Łowiecki w zwykłym składzie:

Przewodniczący:	SGSŁ Grzegorz Borkowski
Członkowie:	SGSŁ Jacek Krawczyk SGSŁ Michał Pieńkowski /ref./
Protokolant:	Sylwia Jackowska

w obecności z-cy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ

Janusza Trzësimiecha

rozpoznał zażalenie na postanowienie sygn. GRD [...] o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w sprawie trybu wręczenia odznaczeń łowieckich w Kole Łowieckim nr [...] „Ł[...]” w R[...];

na podstawie art. 430 § 1 Kpk w zw. z art. 429 § 1 Kpk z wz. z art. 35 s ust. 2 Prawa łowieckiego

p o s t a n o w i ł:

pozostawić zażalenie bez rozpoznania.

/-/ Grzegorz Borkowski
/-/ Jacek Krawczyk
/-/ Michał Pieńkowski

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 22 listopada 2019 r. Zastępca Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Polskiego Związku Łowieckiego odmówił wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w sprawie trybu wręczania odznaczeń łowieckich w dniu 7 września 2019 r. w kole łowieckim nr [...] „[...]” w R[...] przez kol. Z[...] K[...] z powodu niewielkiej szkodliwości tego czynu.

Od tego postanowienia odwołanie wniósł Łowczy Okręgowy w C[...] A[...] P [...], który wskazał, że Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego w swoim postanowieniu błędnie podaje nazwisko Z[...] K[...] zamiast K [...], ponadto sam stwierdza, iż zachowanie Z[...] K[...] wyczerpuje znamiona przewinienia łowieckiego określonego w art. 35b ust. 1 pkt 2 Prawa łowieckiego, a zatem powinno być wszczęte postępowanie dyscyplinarne. Skarżący wskazuje również, iż zachowanie sprawcy poniżyło Łowczego Okręgowego w C[...] oraz członka zarządu okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w P[...]

Główny Sąd Łowiecki zważył co następuje:

Zgodnie z treścią paragrafu 16 regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych w Polskim Związku odwołanie od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego służy jedynie stronom postępowania. Definicję strony postępowania zawiera zaś artykuł 35f ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. prawo łowieckie. Zgodnie z tym przepisem stronami postępowania dyscyplinarnego są jedynie oskarżyciel i obwiniony. Zgodnie więc z ustawą osoba zawiadamiająca o możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego nie jest stroną postępowania dyscyplinarnego w Polskim Związku Łowieckim. Łowczy Okręgowy w C[...] A[...] P[...] jako osoba zawiadamiająca o możliwości popełnienia przewinień dyscyplinarnych nie jest więc stroną postępowania, a zatem nie jest osobą uprawnioną do wnoszenia środków odwoławczych od wydanych w toku postępowania orzeczeń. W związku z powyższym Łowczy Okręgowy w C[...] A[...] P[...] nie miał legitymacji do złożenia odwołania od postanowienia Zastępcy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Polskiego Związku Łowieckiego o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Wobec powyższego na podstawie art. 430 § 1 kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 429 § 1 kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 35s pkt 2 ustawy prawo łowieckie orzeczono jak wyżej.

/-/ Grzegorz Borkowski
/-/ Jacek Krawczyk
/-/ Michał Pieńkowski