

Warszawa, dn. 19.01.2022 r.

Główny Sąd Łowiecki

ul. Nowy Świat 35

00-029 Warszawa

Rep. GSŁ 24/21

O R Z E C Z E N I E

Główny Sąd Łowiecki w zwykłym składzie:

Przewodniczący: **SGSŁ Piotr Nowak**
Członkowie: **SGSŁ Paweł Jamorski /ref./**
 SGSŁ Jacek Konowalczyk
Protokolant: **Sylwia Jackowska**

w obecności Z-cy Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ

Kol. Bolesława Zielińskiego

rozpoznał sprawę:

- Kol. W[...] M[...] syna T[...] obwinionego oto, że:

A) będąc zawieszonym w obowiązkach Prezesa Koła na podstawie uchwały nr [...] / [...] Zarządu Okręgowego PZŁ w [...] sprzeciwił się postanowieniom wskazanej uchwały i podjął obowiązki Prezesa w postaci reprezentowania Koła Łowieckiego „[...]” w O[...] podczas otwarcia punktu skupu - przetworni dziczyzny w S[...]

B) wykonując polowanie indywidualne w obwodzie łowieckim nr [...] dzierżawionym przez Koło Łowieckie „[...]” w O[...] w dniach 17 maja 2015 r. i 30 maja 2015 r. nie wpisał zakończenia polowania w książce ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym. W dniu 08 czerwca 2015 r. nie dokonał zapisu w rubryce „data i godzina zakończenia polowania”. W dniu 20 czerwca 2015 r. w rubryce nr 9 brak podpisu.

C) w dniu 15 listopada 2015 r. będąc prowadzącym polowanie zbiorowe członków Koła Łowieckiego „[...]” w O[...] ograniczył Kol. G[...] B[...] jako pełnoprawnemu członkowi tego koła prawo do uczestnictwa w tym polowaniu poprzez pobranie od niego opłaty w wysokości 100 zł. (sto złotych) za uczestnictwo w polowaniu zbiorowym jak od myśliwego nie będącego członkiem tego koła

D) jako członek Polskiego Związku łowieckiego w celu uniknięcia odpowiedzialności dyscyplinarnej za popełnione przez niego przewinienia łowieckie w sposób celowy i zamierzony nie podejmował wezwań do stawienia się w charakterze obwinionego, prawidłowo doręczone wezwanie do stawienia się też zignorował i nie stawił się w wyznaczonym terminie, tym samym uniemożliwił Okręgowemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu wykonania niezbędnych czynności procesowych w postaci przedstawienia zarzutów i przesłuchania go w charakterze obwinionego

tj. o przewinienia łowieckie z art. 35 b ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 42 b ust. 1 Ustawy z dnia 13.10.1995r. Prawo Łowieckie, § 11 pkt. 2, §12 pkt. 3, §36 ust. 2, §40 pkt. 5 , §41 pkt. 1-3,

§138 ust. 3 Statutu PZŁ i pkt. 11 Zasad etyki łowieckiej
na skutek odwołania obwinionego od orzeczenia Okręgowego Sądu Łowieckiego w G[...] z
dnia 13.09.2021 r., sygn. akt OSŁ [...], mocą którego:

1. przyjęto, że przewinienie opisane w pkt. 1) A części wstępnej orzeczenia popełnione zostało na początku kwietnia 2016 r. na podstawie art. 35 lit. "i" Ustawy z dnia 13.10.1995r. Prawo łowieckie (tj. z dnia 16.10.2020 r. Dz.U. z 2020 r. poz. 1683) postępowanie w stosunku do obwinionego Kol. W[...] M[...] co do przewinień opisanych kolejno w pkt.1) A, B i C części wstępnej orzeczenia umorzono;

2. przyjęto, że przewinienie opisane w pkt. 2) A części wstępnej orzeczenia popełnione zostało na początku kwietnia 2016 r. na podstawie art. 35 lit. "i" ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (tj. z dnia 16.10.2020 r. Dz.U. z 2020 r. poz. 1683) postępowanie w stosunku do obwinionego Kol. P[...] C[...] co do przewinień opisanych kolejno w pkt. 2) A, B, C i D części wstępnej orzeczenia umorzono;

3. Obwinionego Kol. W[...] M[...] **uznano za winnego** popełnienia zarzucanego mu przewinienia łowieckiego opisanego w pkt. 1) D orzeczenia ze zmianą, że przyjęto, iż postępowanie obwinionego opisane w tym zarzucie miało miejsce w okresie od 12.06.2016r. do dnia skierowania wniosku oskarżycielskiego w sprawie sygnowanej nr ORD [...] /16 i polegało na braku współdziałania z organami Zrzeszenia i braku składania oświadczeń na żądanie uprawnionych organów Zrzeszenia,

tj. o przewinienie wynikające z treści art. 35 b ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1638) w zw. z §8 ust.1 pkt. 2 i ust. 2 pkt.3 Statutu PZŁ i za to przewinienie to wymierzono karę dyscyplinarną zasadniczą zawieszenia w prawach członka Polskiego Związku Łowieckiego **na okres 6-u (sześciu) miesięcy**.

- Kol. P[...] C[...] syna R[...] obwinionego o to, że :

A) w okresie pełnienia funkcji Łowczego Koła Łowieckiego „[...]” w O[...], w szczególności w okresie sezonu łowieckiego 2014/2015 i 2015/2016 nie dopełnił obowiązków statutowych łowczego dotyczących organizowania gospodarki łowieckiej polegającej na prowadzeniu dokumentacji koła, poprzez prowadzenie jej w sposób rażąco nieprawidłowy lub w ogóle nieprowadzonej w zakresie:

1. W książce obwodu nr [...] cz. I sezon 2014/2015 nie prowadzono :

- a. Imiennego wykazu członków koła,
- b. Personalistów strażników,
- c. Zestawu protokołów czynności gospodarczych,
- d. Rejestru przypadków kłusownictwa,
- e. Rejestru upadków zwierzyny,
- f. Rejestru poletek łowieckich ,
- g. Rejestru urzędzeń łowieckich,

2. W książce obwodu nr [...] cz. II sezon 2014/2015 - na wydanych wcześniej upoważnieniach do wykonywania polowania indywidualnego dopisywanie kolejnych sztuk zwierzyny:

Poz. 5/63 stwierdzono dopisanie 1 szt. sarna rogacz kl. 1

Poz. 7/63 stwierdzono dopisanie 1 szt. sarna rogacz kl. 1

Poz. 14/63 stwierdzono dopisanie rubryki dzik i dopisanie dzik szt. 1

3. W książce obwodu nr [...] cz. II sezon 2014/2015 - brak informacji o dacie założenia,

brak wpisu województwa, rejonu hodowlanego, nadleśnictwa oraz podpisu prezesa Koła;

4. W książce obwodu nr [...] sezon 2014/2015 i sezon 2015/2016 cz. I nie prowadzono :

- a. Imiennego wykazu członków koła,
- b. Personalistów strażników,
- c. Zestawu protokołów czynności gospodarczych,
- d. Rejestru przypadków kłusownictwa,
- e. Rejestru upadków zwierzyny,
- f. Rejestru poletek łowieckich ,
- g. Rejestru urzędzeń łowieckich,

5. W książce obwodu nr [...] sezon 2015/2016 cz. II - brak informacji o dacie założenia książki i podpisu prezesa Koła;

6. W teczce dokumentów bieżących:

a) w dokumentacji polowań dewizowych brak wyliczenia rentowności polowań, a na istniejących dokumentach brak podpisu prezesa i skarbnika oraz przewodniczącego Komisji Rewizyjnej koła;

b) Zarządowi Okręgowemu PZŁ w G[...] nie została przedłożona aktualna dokumentacja z polowań dewizowych do kontroli,

c) oraz nieprzeprowadzenie inwentaryzacji nor lisich i borsucznych,

7. Braku prowadzenia książki materiałowej Koła;

8. W książce ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym - brak nadzoru nad nieprawidłowymi wpisami dokonywanymi przez myśliwych popełnianych nagminnie,

B) będąc zawieszonym w obowiązkach łowczego Koła na podstawie uchwały nr [...] / [...] Zarządu Okręgowego PZŁ w G[...] sprzeciwił się postanowieniom wskazanej uchwały i podjął obowiązki Łowczego w postaci reprezentowania Koła Łowieckiego „[...]” w O[...] podczas otwarcia punktu skupu - przetwórnicy dziczyzny w S[...]

C) wykonując polowanie indywidualne w dniu 18 sierpnia 2015 r. w obwodzie łowieckim nr [...] oraz w dniu 5 października 2015 r. w obwodzie łowieckim nr [...] dzierżawionym przez Koło łowieckie „[...]” w O[...] nie wypisał zakończenia polowania w książce ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym. Ponadto wykonując polowanie indywidualne w obwodzie łowieckim nr [...] w książce ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym w pozycji [...] brak jest daty i godziny rozpoczęcia i zakończenia polowania (w zamian tego odnośniki)

D) pełniąc funkcje Łowczego Koła Łowieckiego „[...]” w O[...], a zarazem upoważniony do wystawiania upoważnień do wykonywania polowań indywidualnych uniemożliwił Kol. G[...] B[...] prawo do wykonywania polowania indywidualnego poprzez nieuzasadnioną odmowę wystawienia upoważnienia w dniu 4 grudnia 2015 r.

E) jako członek Polskiego Związku łowieckiego w celu uniknięcia odpowiedzialności dyscyplinarnej za popełnione przez niego przewinienia łowieckie w sposób celowy i zamierzony nie podejmował wezwań do stawiennictwa w charakterze obwinionego. Prawidłowo doręczone dwukrotnie wezwanie do stawienia się w charakterze obwinionego też zignorował i nie stawił się w wyznaczonych terminach. Tym samym uniemożliwił Okręgowemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu wykonania niezbędnych czynności procesowych w postaci przedstawienia zarzutów i przesłuchania go w charakterze obwinionego

tj. o przewinienia łowieckie z art. 35 b ust. 1 pkt. 1 i 2 , art. 42 b ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1995r.

Prawo Łowieckie, § 11 pkt. 2, § 12 pkt. 3, § 34 pkt. 5, § 36 ust. 2, § 40 pkt. 5, § 41 pkt. 1-3, Statutu PZŁ oraz § 65 pkt. 1 ust. 2 Statutu PZŁ w zw. z Zarządzenia nr 5 Zarządu PZŁ z dnia 3 marca 1998 r. w sprawie dokumentacji w kołach łowieckich
na skutek odwołania obwinionego od orzeczenia Okręgowego Sądu Łowieckiego w G[...] z dnia 13.09.2021 r., sygn. akt OSŁ [...], mocą którego:

Obwinionego Kol. P[...] C[...] **uznano za winnego** popełnienia zarzucanego mu przewinienia łowieckiego opisanego w pkt. 2) E części wstępnej orzeczenia ze zmianą, że postępowanie tego obwinionego opisane w tym zarzucie miało miejsce w okresie od 12.06.2016 r. do dnia skierowania wniosku oskarżycielskiego w sprawie sygnowanej nr ORD [...] i polegało na braku współdziałania z organami Zrzeszenia i braku składania oświadczeń na żądanie uprawnionych organów Zrzeszenia, to jest o przewinienie wynikające z treści art. 35 b ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1638) w zw. z § 8 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 pkt. 3 Statutu PZŁ i za przewinienie to wymierzono obwinionemu na podstawie art. 35 c ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo Łowieckie (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1638) karę dyscyplinarną zasadniczą zawieszenia w prawach członka Polskiego Związku Łowieckiego **na okres 6-u (sześciu) miesięcy;**

5. Na podstawie § 67 ust. 4 w zw. z § 48 ust. 5 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w Polskim Związku Łowieckim na poczet orzeczonych kar zasadniczych zaliczono okres faktycznego zawieszenia obwinionych W[...] M[...] i P[...] C[...] w prawach członka Polskiego Związku Łowieckiego od 24 marca 2016r. do 23 września 2016r. uznając tym samym karę zasadniczą wymierzoną kolejno obu obwinionym za wykonaną w całości.

6. Na podstawie § 71 ust. 2 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w Polskim Związku Łowieckim zobowiązano obwinionych Kol. W[...] M[...] i Kol. [...] C[...] do poniesienia kosztów postępowania dyscyplinarnego i w związku z tym orzeczono w stosunku do Kol. W[...] M[...] obowiązek zapłaty tych kosztów w kwocie 138,88 (sto trzydzieści osiem 88/100), a w stosunku do Kol. P[...] C[...] orzeczono obowiązek zapłaty tych kosztów w kwocie 138,88 (sto trzydzieści osiem 88/100)

na podstawie § 58 ust. 1 i ust. 2 pkt. 3 Regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych w PZŁ

o r z e k ł:

1. Zmienić zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że uchylić rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 5 o zaliczeniu okresu faktycznego zawieszenia.
2. W pozostałej części zaskarżone orzeczenie utrzymać w mocy.
3. Kosztami postępowania obciążyć obwinionych

/-/ Piotr Nowak
/-/ Paweł Jamorski
/-/ Jacek Konowalczyk

Uzasadnienie

Na podstawie Uchwał Zarządu Okręgowego PZŁ w G[...]:

- a) nr [...] z dnia [...] zawieszono obwinionego W[...] M[...] w pełnieniu funkcji Prezesa Koła Łowieckiego [...] w O[...]
- b) nr [...] z dnia [...] zawieszono obwinionego P[...] C[...] w pełnieniu funkcji Łowczego Koła Łowieckiego [...] w O[...].

Okręgowy Sąd Łowiecki w G[...] w orzeczeniu z dnia 13 września 2021 roku (sygn. Akt OSŁ [...]) w pkt. 5 orzeczenia, powołując się na § 67 ust. 4 w zw. z § 48 ust. 5 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w Polskim Związku Łowieckim (**Regulamin**) – zaliczył na poczet orzeczonej kary zasadniczej obu obwinionym okres faktycznego zawieszenia „w prawach członka Polskiego Związku Łowieckiego” od 24 marca 2016 roku do 23 września 2016 roku „uznając tym samym karę zasadniczą wymierzoną kolejno obu obwinionym za wykonaną w całości”.

Artykuł § 67 ust. 4 Regulaminu rzeczywiście przewiduje możliwość zaliczenia na poczet kary okres zawieszenia „w prawach członka Zrzeszenia”, natomiast ww. uchwały Zarządu Okręgowego PZŁ w G[...] dotyczyły zawieszenia nie w prawach członka Zrzeszenia, ale zawieszenia w *pełnieniu funkcji* w kole łowieckim, pierwsza - funkcji Prezesa Zarządu Koła, druga - funkcji Łowczego Koła Łowieckiego, tym samym zaliczenie przez Okręgowy Sąd Łowiecki na poczet orzeczonej kary zasadniczej obu obwinionym okresu faktycznego zawieszenia w pełnieniu funkcji w Kole Łowieckim [...] w O[...] było nieuprawnione.

Mając na uwadze powyższe, Główny Sąd Łowiecki zmienił zaskarżone orzeczenie Okręgowego Sądu Łowieckiego w G[...] w tym zakresie.

/-/ Piotr Nowak
/-/ Paweł Jamorski
/-/ Jacek Konowalczyk